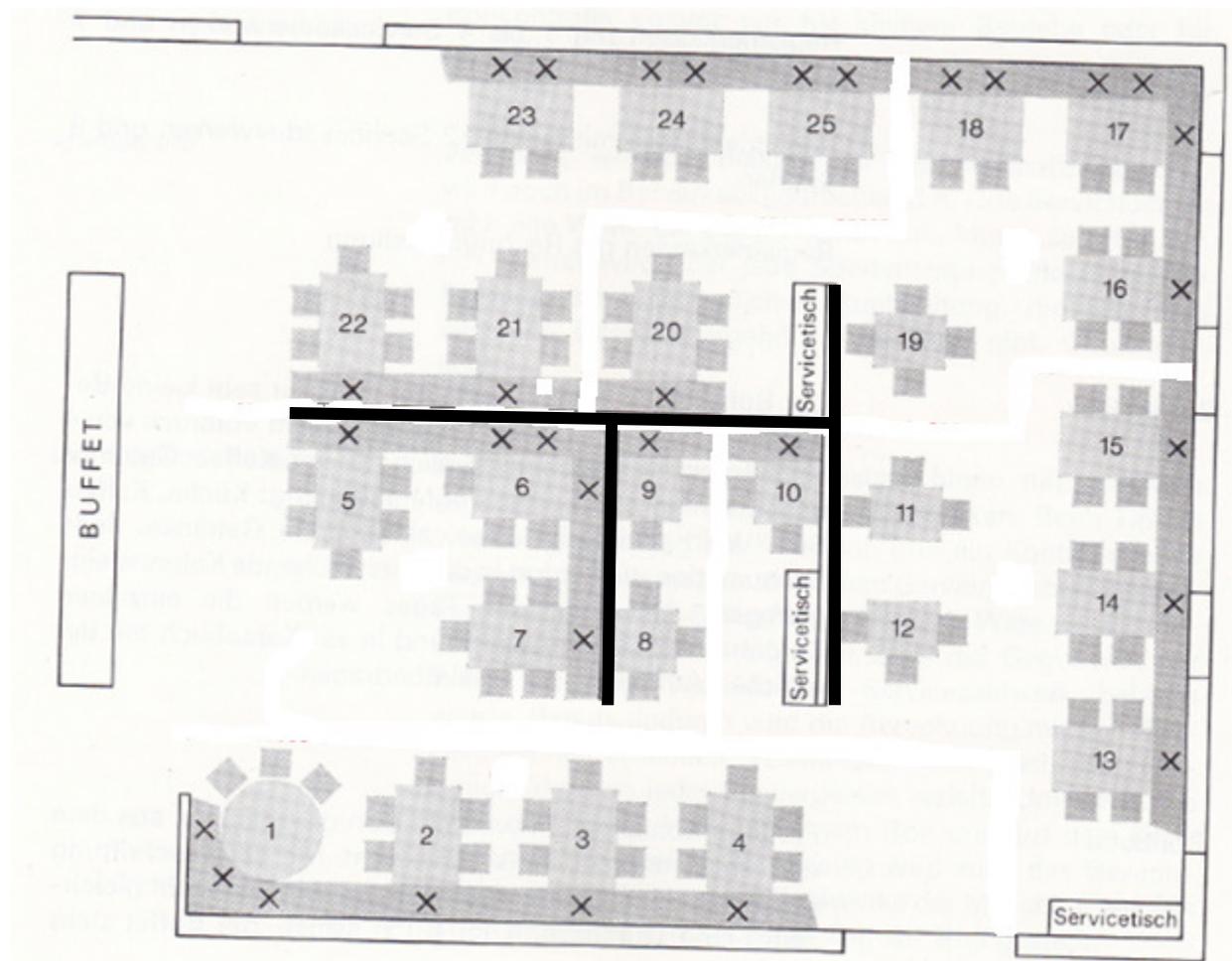


Prof. Dr. Alfred Toth

Überlappende S-U-Strukturen

1. Zur allgemeinen Objekttheorie vgl. Toth (2012), zu S-U-Zusammenhängen vgl. Toth (2014a) und zu den ontischen Zugehörigkeitssätze vgl. Toth (2014b).
2. Für die folgenden Überlegungen diene der folgende Tischplan mit schwarz eingezeichneten Grenzen eines arbiträr gewählten Restaurants.



(Aus: kunstgerecht servieren, S. 71)

Unter Anwendung der in Toth (2014c) eingeführten Matrizendarstellung bekommen wir zunächst folgende S-U-Strukturen.

$$U(S_1) = S_2$$

$$U(S_2) = S_1, S_3$$

$$U(S_3) = S_2, S_4$$

$$U(S_4) = S_3$$

$$U(S_5) = S_6$$

$$U(S_6) = S_5$$

$$U(S_7) = S_6$$

$$U(S_8) = S_9$$

$$U(S_9) = S_8$$

$$U(S_{10}) = S_9$$

$$U(S_{11}) = S_{12}, S_{14}, S_{15}, S_{19}$$

$$U(S_{12}) = S_{11}, S_{13}, S_{14}$$

$$U(S_{13}) = S_{12}, S_{14}$$

$$U(S_{14}) = S_{11}, S_{12}, S_{13}, S_{15}$$

$$U(S_{15}) = S_{11}, S_{14}, S_{16}, S_{19}$$

$$U(S_{16}) = S_{15}, S_{17}, S_{18}, S_{19}$$

$$U(S_{17}) = S_{16}, S_{18}$$

$$U(S_{18}) = S_{16}, S_{17}$$

$$U(S_{19}) = S_{11}, S_{15}, S_{16}, S_{17}, S_{18}$$

$$U(S_{20}) = S_{21}, S_{24}$$

$$U(S_{21}) = S_{20}, S_{22}, S_{23}$$

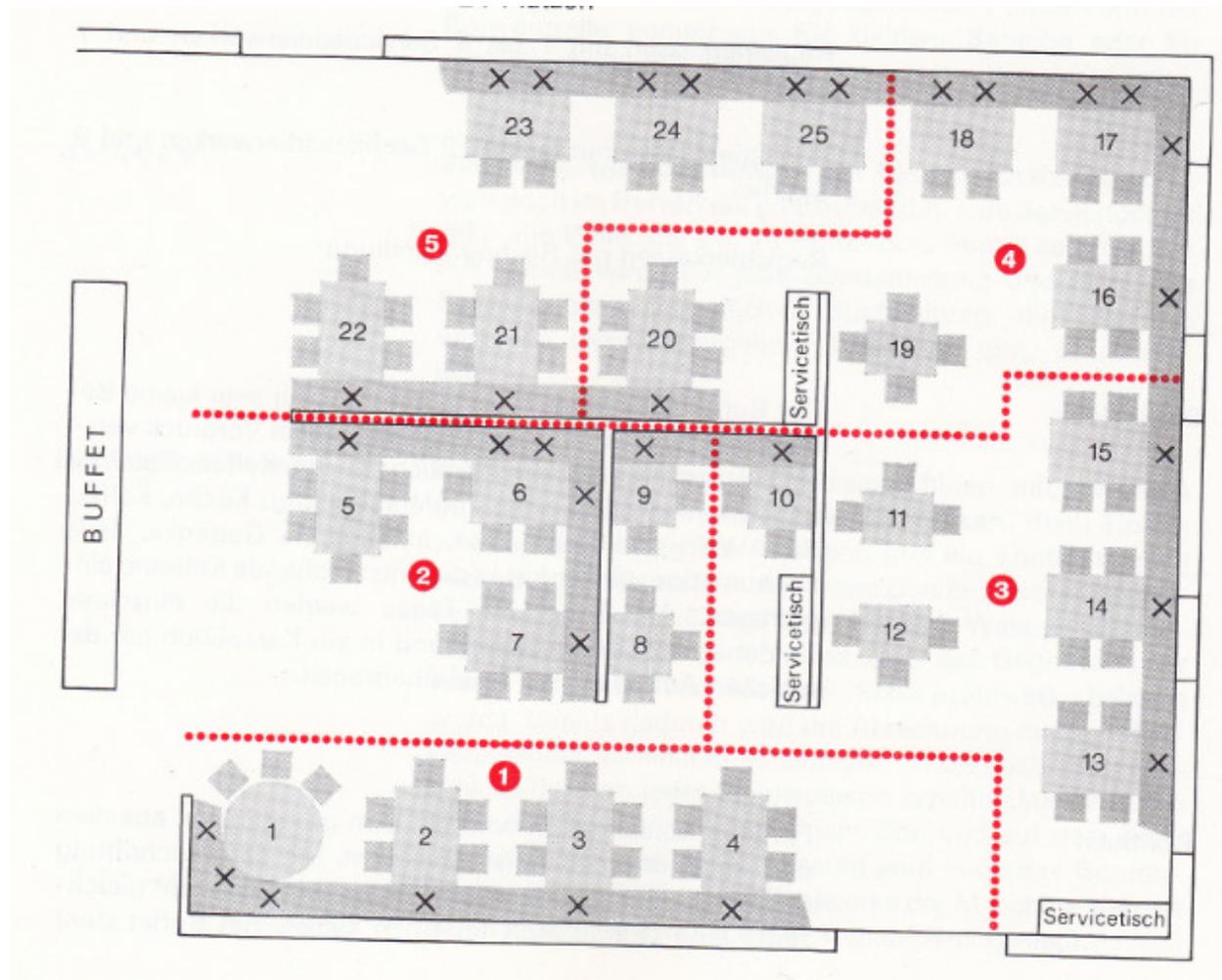
$$U(S_{22}) = S_{21}$$

$$U(S_{23}) = S_{22}, S_{24}$$

$$U(S_{24}) = S_{20}, S_{23}, S_{25}$$

$$U(S_{25}) = S_{18}, S_{24}$$

Anschließend geben wir den gleichen Tischplan mit darüber gezeichnetem Service-Plan an. Wie man sogleich erkennen kann, decken sich die aufgrund der Ordnung der Tische erstellte S-U-Ordnung nur äußerst geringfügig mit derjenigen des Serviceplans.



Literatur

Toth, Alfred, Systeme, Teilsysteme und Objekte I-IV. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2012

Toth, Alfred, Grade des Zusammenhangs von System und Umgebung I-VII. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014b

Toth, Alfred, Ontische Zugehörigkeitssätze. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014b

Toth, Alfred, Matrizen für Systeme und Umgebungen I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014c

3.3.2014